

EUROPA VERVERST BREF AFVALBEHANDELING

Nieuwe emissie-eisen in aanbouw



Europa herzielt de BREF Waste Treatment waarin de best beschikbare technieken voor afvalbehandeling staan beschreven. De Nederlandse afvalsector en overheid zijn nauw bij de herziening betrokken. Belangwekkende vraagstukken: komt de lat niet onredelijk hoog te liggen? En: zijn de regels voldoende toegesneden op de technieken?



Europa herzielt de BREF Waste Treatment waarin de best beschikbare technieken voor afvalbehandeling staan beschreven (foto: Attero)

Auteur: Harry Perrée

SITA moet voor een vestiging - opslag van meer dan vijftig ton gevaarlijk afval - een vergunningeisen naleven waar het milieu geen baat bij heeft. Regenwater dat op het bedrijfsterrein valt, moet worden gemonitord, terwijl de vergunning voorschrijft dat het gevaarlijke afval binnen moet staan. Het afval kan dus onmogelijk in contact komen met het regenwater. “We hebben extra eisen voor het afvalwater gekregen, omdat we onder de Richtlijn Industriële Emissies vallen”, legt *Jan van Zon*, manager milieu en veiligheid van SITA Nederland uit.

Met het verschijnen van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) in 2010 groeide het aantal installaties in Nederland waarvoor op Europees niveau emissie-eisen gelden van 340 naar 477. Voor al die installaties moet de vergunningverlener te rade gaan bij de BREF Waste Treatment (BREF WT), een document uit 2007 waarin de beste beschikbare technieken voor afvalbehandeling staan beschreven. Van Zon: “Door de RIE is de BREF WT gaan gelden voor tal van nieuwe categorieën, zoals composteren, vergisten en de tijdelijke opslag van gevaarlijk afval. De BREF WT is destijds niet voor deze categorieën geschreven, maar geldt daar nu wel voor.” De BREF omvat nu een breed scala aan installatietypen, afvalstromen en bewerkingen, van composteer- tot scheidingsinstallaties, van oplosmiddelen tot elektronisch afval.

Vragenlijst

Omdat de afvalbehandelingstechnieken zich ontwikkelen, de huidige BREF WT alweer zeven jaar oud is en niet aansluit op de RIE, wil de Europese Commissie dat de BREF wordt ververs. Voor de herziening heeft het Joint Research Centre (JRC) het in Sevilla gevestigde Europese onderzoekscentrum, een vragenlijst opgesteld en naar 550 Europese afvalinstallaties gestuurd. Met het onderzoek wil het JRC op het netvlies krijgen wat de installaties doen, welke emissies ze veroorzaken, welke emissie-eisen de vergunningverlener heeft opgelegd en welke maatregelen ze hebben

“

Door de Emissierichtlijn is de BREF gaan gelden voor tal van nieuwe categorieën.

”

JAN VAN ZON
(SITA NEDERLAND)



genomen om de emissies te beperken. Sinds afgelopen oktober liggen de ingevulde vragenlijsten bij het JRC, rond april 2015 zal het instituut met een concept-BREF 2.0 komen. De werkgroep BREF-herziening - met daarin circa tweehonderd vertegenwoordigers uit bedrijfsleven, overheid en milieuorganisaties - zal zich over het concept buigen. Na actualisering gaat de nieuwe BREF richting Brussel.

De afvalsector houdt een vinger aan de pols, omdat hier een nieuwe standaard voor het komende decennium in aanbouw is. *Adrie Veeken* van Attero zit in de werkgroep biological treatment. Naast physico-chemical treatment en mechanical treatment is het een van de drie subwerkgroepen van de werkgroep BREF-herziening die het JRC heeft gevormd. "Biologische afvalbehandeling is nieuw in de herziene BREF. De vorige BREF uit 2007 ging er niet diep op in. Momenteel wordt er nauwkeurig gekeken naar allerlei typen installaties." De huidige BREF staat vol met algemene regels, die gelden voor alle installaties. De sector pleit voor maatwerk. Afvalbedrijven hebben baat bij specifieke regels afgestemd op hun installaties. Neem de composteerinstallaties van Attero, illustreert Veeken. "Onze installaties behandelen het afvalwater zelf niet, maar lozen het water rechtstreeks op het riool. In principe heb je voor wateremissies dan geen emissie-eisen nodig, buiten de eisen die het waterschap stelt."

Bio-aerosolen

De kans bestaat dat in de herziene BREF Afvalbehandeling emissie-eisen verschijnen voor nieuwe parameters. Als voorbeeld noemt *Adrie Veeken* van Attero de bio-aerosolen. "De Engelsen bijten zich vast in bio-aerosolen bij composteerinstallaties. Een biofilter is biologisch actief materiaal. Blaas je daar lucht doorheen, dan komen er ook bio-aerosolen mee. Het effect op de gezondheid van mensen is niet aangetoond, maar de Engelsen willen graag dat er emissie-eisen voor komen. We moeten oppassen dat één land dit gaat bepalen." Lukt het de Engelsen, dan moeten composteerders extra monitoren en de lucht eventueel zuiveren. Toch verwacht Veeken geen onmogelijke emissie-eisen: "Als maar een klein percentage van de installaties een emissie-eis heeft voor een bepaalde stof, dan wordt dat echt niet Europabreed vastgelegd. De best beschikbare techniek moet ook betaalbaar zijn."

Samen optrekken

De Nederlandse afvalsector trekt samen op met de landelijke overheid. "Voor Nederland is het van belang dat de referentiedocumenten vasthouden wat er is, maar de lat niet al te ver omhoog leggen", vertelt *Klaas van der Sterren* van Rijkswaterstaat, die namens het ministerie van Infrastructuur en Milieu in de werkgroep BREF-herziening zit. "De Europese Unie is gegroeid en een aantal lidstaten heeft nog een lange weg af te leggen ten aanzien van de standaarden", legt hij uit. Ligt de lat te hoog, dan vergroot dat volgens hem de kloof naar die lidstaten. "Daarnaast moeten de standaarden ook werkbaar zijn", stelt hij.

Het JRC wilde de huidige BREF van 620 pagina's dunner maken,

stelt Van der Sterren. Dat kan echter alleen door te versimpelen en te veralgemeniseren. "Door veralgemeniseren scheer je alle bedrijven over één kam. Dat is iets wat we liever niet willen vanuit Nederland." De herziene BREF moet immers meer recht doen aan de grote diversiteit.



Biologische afvalbehandeling is nieuw in de herziene BREF.



ADRIE VEEKEN (ATTERO)



foto: SITA

Het moet
in de **BREF** gaan
om eisen waar
het milieu baat
bij heeft

Van der Sterren heeft de gegevens uit de Nederlandse vragenlijsten aangeleverd bij het JRC. Wat viel hem op? “In de vragenlijsten stonden bij de verschillende technieken een opsomming van in te vullen emissieparameters. Niet alle parameters waren ingevuld, vaak alleen de parameters die ze voor de huidige vergunning moeten monitoren.”

Emissie-eisen

Over het opstellen van de emissie-eisen door het JRC bestaat discussie en de nodige onduidelijkheid. Welke metingen worden maatgevend? De laagst gemeten operationele waarde? De gemiddelde waarde? Afvalbedrijven meten hun emissies niet continu. Kiest het JRC één enkele meting, dan kunnen de gevolgen van een tijdelijke

uitschieter enorm zijn. “Het kan wat ons betreft niet zo zijn”, zegt Van Zon van SITA, “dat men van alle nu toegestane technieken enkel kijkt naar degene met de laagste emissie en dat men dan concludeert: ‘dat is dus de best beschikbare techniek.’ Dan voldoet negentig procent van de installaties in Europa daar niet aan.” Dat de slechtst presterende installaties niet voldoen aan de best

Afvalbedrijven hebben baat bij **specifieke** **regels** afgestemd op hun **installaties**

De afvalsector houdt een vinger aan de pols, omdat een nieuwe standaard voor het komende decennium in aanbouw is



Tijden veranderen,
technologie wordt
beter, dus de lat
moet omhoog.



**KLAAS VAN DER STERREN
(RIJKSWATERSTAAT)**

beschikbare techniek, kan natuurlijk wel, geeft hij aan.

Dat afvalbedrijven zich zorgen maken, kan Van der Sterren zich voorstellen: “We krijgen straks op Europees niveau de discussie over de *key environmental indicators*.

Misschien zijn er partijen die vinden dat andere nieuwe indicatoren relevant zijn. Andere indicatoren betekent dat bedrijven een nieuwe monitoringssystematiek moeten gaan installeren. Dat kost geld.”

“Nederland gaat als lidstaat de discussie open aan”, vervolgt hij. “Bestaan er goede argumenten om bepaalde emissiewaarden voor categorieën toch te monitoren, dan kunnen wij daarin overtuigd worden. Samen met de sector bekijken we dan hoe ze toegevoegd kunnen worden aan de nieuwe BREF. Daarna moeten we op

Europees niveau uitdokteren hoe we het moeten monitoren.” Dat het JRC de lat hoger wil leggen, vindt Van der Sterren niet erg. “Uitgangspunt is: tijden veranderen, technologie wordt beter, dus de lat moet omhoog. Vervolgens kunnen we de discussie voeren. Dat is niet verkeerd.”

Meer lezen:

- [BREF Waste Treatment](#)
- [Richtlijn Industriële Emissies](#)

